

Pilchowice, dnia 26.04.2013r.

IRG.271.7.2013

wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa drogi gminnej ul. Nieborowska w Żernicy**

ZAWIADOMIENIE

I

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), informuje o odrzuceniu oferty firmy **SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9; 01-518 Warszawa**

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 90 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający uznał, że w stosunku do szacowanej przez niego wartości zamówienia kwota jaką ww. Wykonawca zaproponował za wykonanie przedmiotowego zadania zawiera rażąco niską ceną. W związku z czym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, w związku z czym jego oferta został odrzucona a następnie został ona wykluczony z przedmiotowego postępowania.

II

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena.

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 7 Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A. z siedzibą w Gliwicach**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji z zastrzeżeniem pkt I.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, których oferta nie podlega odrzuceniu ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Lp.	Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena
1	2	3	4	5
1.	1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSKOM” Robert Białdyga, 47-143 Jaryszów, ul. Zwycięstwa 1	775 156,61	79,60
2	3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. 47-400 Racibórz, ul. Adamczyka 12	688 297,15	89,64
3	4	HUCZ Sp. z o.o. Sp. K., 42-283 Boronów, ul. Częstochowska 14	687 559,04	89,75
4	5	PUH „DOMAX” Arkadiusz Mika, 42-283 Boronów, ul. Grabińska 8	702 613,91	87,82
5	6	Konsorcjum: przedsiębiorstwo Handlowo-usługowe PROPECTUS Sp. z o.o., ul. Wiejska 8, 47-143 Niezdrowice oraz Zakład Ogólnobudowlany Artur Kiowski, ul. Wiejska 8, 47-143 Niezdrowice	699 413,08	88,23
6	7	Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A., ul. Nad Bytomką 1, 44-100 Gliwice	617 066,45	100
7	8	Konsorcjum: Zakład Usług Budowlanych MARBUD Mariusz Ogrodowski, 44-207 Rybnik, ul. Miodowa 5 oraz Zakład Remontowo-Budowlany Kanalizacji i Odwadniania Krzysztof Ogrodowski, 44-207 Rybnik, ul. Turystyczna 1b	642 381,20	96,06
8	9	Przedsiębiorstwo Usługowe „M+”, ul. Strzelecka 13B, 47-230 Kędzierzyn Koźle	778 127,22	79,30
9	10	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Gliwicka 179A , 44-207 Rybnik	1 107 372,27	55,72

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Aleksandra Gancarczyk

Rozdzielnik zgodnie z powyższą tabelą oraz firma

SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9; 01-518 Warszawa